重み付き差分に基づくバイアス因子法

Bias factor method based on weighted difference

*竹田 敏¹, 北田 孝典¹, 小池 啓基², 左藤 大介², 竹田 敏一³

¹大阪大学, ²三菱重工, ³福井大学

実験値と計算値の相対差に重み係数を乗じてターゲット炉心のバイアス因子を求める手法を検討した。

キーワード: バイアス因子法

1. 基本的な考え方

核特性の計算値を R^c 、核特性の実験値を R^e とすると、バイアス因子 f は R^e/R^c で求まる。ここで、真値を R^t 、感度係数を S 、手法誤差を ΔM 、実験誤差を ΔE とすると、実験 i に対してバイアス因子 f は式(1)のとおり表現できる。

$$f_i = \frac{R_i^e}{R_i^c} = \frac{R_i^t(1 + \Delta E_i)}{R_i^t(1 + S_i \Delta\sigma + \Delta M_i)} \approx 1 + \Delta E_i - S_i \Delta\sigma - \Delta M_i \quad (1)$$

本手法は、バイアス因子の1からのずれ、つまり実験値と計算値の相対差が、式(1)に示されるように実験誤差、計算誤差、核データに起因する誤差で表現できることに着目する。

手法の理解のため、核反応 α の核データに起因する誤差 A が生じる実験1、核反応 β の核データに起因する誤差 B が生じる実験2、核反応 α の感度が実験1の X 倍であり核反応 β の感度が実験2の Y 倍となるターゲット炉心を想定する。この場合のバイアス因子を図1にまとめる。図1に示すとおり、ターゲット炉心の理想的なバイアス因子は $1 + AX + BY$ となる。重み付き差分に基づくバイアス因子法は、実験1および実験2のそれぞれに対して重み係数を与え、バイアス因子の1からのずれ(実験値と計算値の相対差)に対して重み係数を乗じ、その値の和に1を加えることでバイアス因子を作成する手法である。実験1の重みを C_1 、実験2の重みを C_2 とすると、 $C_1 = X$ かつ $C_2 = Y$ とすることで、核データ起因の誤差分を考慮したバイアス因子を作成することができる。ただし、重み係数は実験誤差および計算誤差にも乗じられるため、これらの誤差もふまえる必要がある。

図1 2つの実験を用いるバイアス因子

2. 理論

重み付き差分に基づくバイアス因子法を用いると、ターゲット炉心 t の設計値 R_t^t は式(2)で示される。

$$R_t^t = R_t^c \left(1 + \sum_{i=1}^N C_i \frac{R_i^e - R_i^c}{R_i^c} \right) \approx R_t^t \left(1 + \left(S_t - \sum_{i=1}^N C_i S_i \right) \Delta\sigma + \Delta M_t + \sum_{i=1}^N C_i \Delta E_i - \sum_{i=1}^N C_i \Delta M_i \right) \quad (2)$$

式(2)では、 $(S\Delta\sigma)^2 = 0$, $\Delta M^2 = 0$, $S\Delta\sigma\Delta M = 0$, $S\Delta\sigma\Delta E = 0$, $\Delta M\Delta E = 0$ とする近似を用いている。なお、式(2)の右辺は拡張バイアス因子法と同じ表現となるが、拡張バイアス因子法では本手法で用いる近似に加えて $\Delta E^2 = 0$ の近似を用いることに違いがある。このため、拡張バイアス因子法と比較すると、本手法は $S\Delta\sigma$, ΔM が1よりも十分に小さければ ΔE^2 が有意な値でも適用できる手法といえる。重み係数 C_i を求める方法の一例としては、設計値の分散を最小化する方法が考えられる。

*Satoshi Takeda¹, Takanori Kitada¹, Hiroki Koike², Daisuke Sato², Toshikazu Takeda³

¹Osaka Univ., ²Mitsubishi Heavy Industries, Ltd., ³Univ. of Fukui.