3D10 2022年秋の大会

環境試料中の ¹³⁵Cs/¹³⁷Cs 同位体比測定のための化学分離法開発

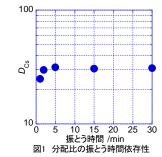
Development of Chemical Separation Method for the Measurement of ¹³⁵Cs/¹³⁷Cs Isotopic Ratio in **Environmental Samples**

> *島田 亜佐子¹, 野村 雅夫², 塚原 剛彦², 武田 聖司¹ ¹JAEA, ²東工大

Calix[4]arene-bis(t-octylbenzo-crown-6)(BOBCalixC6)による Cs の抽出は2分で平衡に達し、さらに5回繰り返 し抽出しても Cs の分配比がほぼ一定であった。この結果をもとに既往の分離スキーム[1]を改良すること で、分離時間を半分以下に、試薬使用量を約1/4にした。

キーワード: 135Cs/137Cs 同位体比, 東京電力福島第一原子力発電所事故, 環境試料, 廃止措置終了確認

- 1. **緒言** 環境試料に対して ¹³⁴Cs/¹³⁷Cs 放射能比を用いた起源特定が広く行われているが、 ¹³⁴Cs の半減期は 2 年であり数十年後には測定が困難であるため、将来的には半減期が 133 万年の 135Cs を利用した 135Cs/137Cs 同位体比による起源特定がより有効になると考えられる。¹³⁵Cs/¹³⁷Cs 同位体比測定のためには Cs を土壌中か ら分離・精製する必要があるが、1 Bq の 137Cs は 312.5 fg であり、質量分析において十分定量可能な 137Cs を 得るには多量の土壌を処理する必要がある。そこで、これまでに開発してきた BOBCalixC6 による Cs 分離 法の抽出時間や使用回数を最適化し、東海村で採取した1Bq/g程度の土壌試料溶解液からのCsの分離・精 製に適用し、¹³⁵Cs/¹³⁷Cs 同位体比測定を実施した。
- **2. 実験** ①0.015 M BOBCalixC6 の 1-オクタノール溶液を等量の 3 M 硝酸と振とうして予備平衡とした。予 備平衡後の有機相と等量の1 μg/ml の Cs を含む 3 M 硝酸を1、2、5、15、30 分振とうして Cs を抽出した。 抽出後の水相と初期の水溶液中の Cs 濃度から分配比(Dcs)を求めた。②予備平衡後の有機相に対し、等量の 1 μg/ml の Cs を含む 3 M 硝酸溶液を 5 回繰り返して振とうした。各回の水相中の Cs 濃度と初期の水相中の Cs 濃度(積算)から D_{Cs} を求めた。③東海村で採取した土壌を灰化した後、硝酸を加えて $200 \mathbb{C}$ で 4 時間加熱 し、酸抽出した。ろ過してろ液を乾固した後、3 M 硝酸で溶解した(土壌溶解液)。10 ml の予備平衡後の有機 相と 10 ml の土壌溶解液を分液ロートに入れ、2 分間振とうした。静置して相分離し、水相を排出した後、 新たに 10 ml の土壌溶解液を加え 2 分間振とうした。この抽出操作を 5 回繰り返した後、有機相を 1 M 硝酸 で洗浄し、洗浄液を排出した後、有機相を遠沈管に回収した。3 倍量の1 mM 硝酸を加え、50℃で30 分振と うして Cs を逆抽出した。Cs を逆抽出した後の有機相と 1 度 Cs を抽出した水相を用いて同じ抽出操作をも う一度繰り返した。Cs を逆抽出した 1 mM 硝酸を合わせて乾固し、3 M 硝酸に溶解した後、溶媒抽出を再度 行って Cs を精製した。精製後の Cs の ¹³⁵Cs/¹³⁷Cs 同位体比を表面電離型質量分析計で測定した。
- 3. 結論 図1に D_{Cs} の振とう時間依存性を示す。 D_{Cs} は2分でほぼ一定となっており、既報の手法では振と う時間を30分としていたが、2分程度で十分であることが分かった。また、抽出 操作を5回繰り返してもDcsがほぼ一定であったことから、試料が多量の場合に は少量の BOBCalixC6 溶液を繰り返し使用することで使用試薬量を低減できるこ とが分かった。ただし、他の試料を分析する場合にはクロスコンタミが有るため 使用できない。この分離法を東海村で採取された土壌の溶解液に適用したとこ ろ、塩濃度が高いため D_{Cs}の低下がみられたが、抽出操作を繰り返すことで 70% ほど回収でき、0.7 Bq/g の土壌に対する ¹³⁵Cs^{/137}Cs 同位体比測定を RSD が 2 以下 の精度で実施できた。



本研究は、原子力規制庁等との共同研究「長半減期放射性核種等の分析における信頼性確保に関する研究」 の成果の一部である。

参考文献 [1] A. Shimada, T. Tsukahara, M. Nomura, et al., J. Nucl. Sci. Technol., 2011, 58(11), 1184-1194.

^{*}Asako Shimada¹, Masao Nomura², Takehiko Tsukahara² and Seiji Takeda¹

¹Japan Atomic Energy Agency, ²Tokyo Institute of Technology