

大学生の読書実態と読書教育の可能性 －「特技としての読書」という観点から－

平山祐一郎（東京家政大学）

目的大学生の不読者が増加している。いずれ、本を読む大学生は少数派になる。しかし、少数派であることを逆手にとり、そこを出発点として、大学の読書教育を構想してはどうだろうか。少数しかしていないことは、「少数しかできないこと」＝「特技」とみなすのである。すると、普通のこととして読書をしてきた大学生は、それが特技であると認識でき、矜持が持てる。読書の量や質の向上につながる。一方、読書しない大学生には、読書が憧憬となり、読書動機が高まる。その結果、大学生の読書人口は上昇するかもしれない。とはいえば、今、読書をしている大学生に、その行為が「特技」たりうるように、教育的働きかけをすべきだろう。その第一歩として、「特技としての読書」という観点から読書調査結果を分析する。

方法期間：2012年6月。質問紙：表1の指標を問うもの。調査対象：全国11大学の大学生2169名。

結果と考察1)欠損値などから1822名が分析対象となった。2)5月の読書冊数が0冊だった大学生は731人で40.1%，一日の読書時間が0分だったのは983名で54.0%，一週間の読書日数が0日だったのは1000名で54.9%であった。大部分が不読者であった。3)「自分にとって読書は特技のひとつと言える」の6段階評定値を読書特技度とした。「6:非常にあてはまる」は73名(4.0%)であり、「1:全くあてはまらない」は718名(39.4%)であった。前者は「5:わりと」「4:やや」を加えると362名で19.9%，後者は「3:あまり」「2:ほとんど」を加えると1460名で80.1%であった。4)表1に各指標と読書特技度の相関係数を示した。D指標を見ると、当然、生活習慣や趣味との相関がかなりある。B指標とも比較的強めである。F指標のように特定の書籍を問われた場合もかなりの相関がある。C指標では、娯楽休養の動機との相関が強めにある。他者からの影響や触発による読書はほとんどないが、一方で、H指標のように、他者への影響には相関が強めである。E指標は読書歴をみているが、読書を特技と自覚するかは、高校時代の読書とかなり関係がある。A指標の1, 2, 3は読書量を問うているが、特技度との相関は強くはない。そこで、読書特技度に6をつけた大学生の回答をみると、5月の読書冊数は0～35冊、1日の読書時間は0～180分、一週間の読書日数は0

～7日と幅があった。特技度6でも、0冊、0分、0日と回答する場合があるのである。1つの質問項目だけで読書特技度を捉えた場合、やや矛盾した結果を得てしまいやすい。今後は、質問紙だけでなく、インタビューなどを通じて、読書を特技とする大学生の特徴を探る必要がある。また、何をもって、大学生にとっての読書が特技たりうるのかについても、明確にしていくべきだろう。もちろん、読書が特技であるか否かについて、自己評価と他者評価では、大きなずれが生じる可能性がある。その点にも、注意を払う必要がある。

文献平山祐一郎 2008 大学生の読書状況に関する教育心理学的考察 野間教育研究所

表1 各指標と読書特技度の相関係数

指標	読書特技度
A-1 五月の読書冊数	.325**
A-2 読書時間（日）	.369**
A-3 読書日数（週）	.373**
A-4 新聞を読む日数（週）	.089**
A-5 マンガを読む日数（週）	.156**
A-6 テレビ視聴時間（日）	-.111**
A-7 携帯電話使用時間（日）	-.042
B-1 ゆとり時間読書得点(7項目)	.591**
B-2 すき間時間読書得点(7項目)	.562**
C-1 娯楽休養読書動機得点(6項目)	.546**
C-2 錬磨形成読書動機得点(5項目)	.269**
C-3 言語技能読書動機得点(4項目)	.257**
C-4 影響触発読書動機得点(7項目)	.088**
D-1 読書は生活習慣の1つである	.621**
D-2 読書は趣味の1つである	.668**
E-1 小学生時代はよく本を読んだ	.333**
E-2 中学生時代はよく本を読んだ	.442**
E-3 高校生時代はよく本を読んだ	.530**
E-4 好きな作家の本はほぼ読んだ	.472**
F-1 愛読書がある	.489**
F-2 今、読みたい本がある	.412**
G-1 家には本がたくさんある	.422**
G-2 図書館が好きである	.431**
G-3 本屋に行くのが好きである	.365**
H-1 読書会に出席してみたい	.421**
H-2 人にぜひすすめたい本がある	.515**

**. 1% 水準で有意（両側）