

# ロールレタリングの継続的施行が怒りの変容に及ぼす影響 —想定する他者の組み合わせによる効果の比較を通して—

○金築智美（東京電機大学）

金築 優#（法政大学）

キーワード：ロールレタリング、怒り、想定する他者

**目的**

特性怒りが高い大学生は、心理社会的な問題を呈しやすい。そのため、過度に高い特性怒りは、援助対象となりうる。また、怒りへの介入を施す際には、その誘発因の約 9 割は人であり、怒りそのものが対人関係上の問題を生じさせやすい（増田ら、2005）点を踏まえ、介入要素の中に、対人関係上の視点を取り入れる必要性がある。

対人関係の視点を考慮した介入法の一つにロールレタリング（以下 RL）がある。RL とは、空椅子の技法（Perls, 1969）を援用する形で考案された書記的方法であり、自己と想定する他者との間で、架空の手紙のやり取りを行う方法である（春口、1987）。金築・金築（2016）は、特性怒りの高い大学生に RL を 4 回行い、その長期的効果を検証している。その際に、RL の効果を規定する一要因である「誰に対して手紙を書くのか？」といった手紙を書く自己と想定する他者との関係性に着目し、2 種の異なるタイプの想定する他者、すなわち、実際に怒りを感じた相手に対して RL を行う怒り対象 RL か、自身にとって受容的な内在他者に対して RL を行う受容他者 RL かによって、その効果の違いを比較している。その結果、怒り対象 RL では、怒りの反芻と特性怒りの変容が示された。一方、受容他者 RL は、想定した他者の視点に立った際に感じる優しさの程度が高かった。既述の通り、想定する他者の違いで、怒りの諸側面への効果の現れ方が異なることが示唆された。よって、想定する他者を組み合わせた RL を施行することで、怒りの変容及び諸側面に対する相乗効果が期待される。そこで本研究では、金築・金築（2016）の知見を鑑み、怒りの変容を目指し継続的な RL を行う際に、効果の高かった怒り対象 RL 単独の場合（以下、怒り対象 RL 群）と異なるタイプの RL を組み合わせた場合（以下、組み合わせ RL 群）の効果の違いを、比較・検討することを目的とする。

**方 法**

**実験参加者：**首都圏大学生 164 名（男性 136 名、女性 28 名、19.20 歳、 $SD=1.06$ ）を対象に、特性怒り（鈴木ら、2001）を実施した。その中から、特性怒りの平均値 ( $M=21$ ) 以上の者に実験参加の依頼を行い、承諾を得た者 26 名を 3 つの群（怒り対象 RL 群 8 名、組み合わせ RL 群 8 名、統制群 10 名）に振り分け、個別に実験を行った。

**測定尺度：**(1) 状態怒り（鈴木ら、2001）、(2) 怒りの自己陳述尺度（ASSQ；増田ら、2005）：“他者からの不当な扱い（不当な扱い）”“敵意に満ちた考え方（敵意）”“報復の正当化（報復）”“自己への叱責（自己叱責）”“他者への非難（他者非難）”の 5 つの下位尺度から成る。

**実験手続き：**対人場面での怒り喚起場面 5 つを同定さ

せ、プリテスト（プリ）を実施した。RL 群には、怒りの問題性に関する心理教育を行い、RL の具体的な方法や効果について説明した。その後、2 週間で RL（往信と返信が各 10 分）を 4 回実施した。想定する他者は、怒り対象 RL 群には「怒り喚起場面で怒りを感じた相手」を、組み合わせ RL 群には、1、2 回は怒り対象 RL 群と同様に選定した他者を、3、4 回は「自身の気持ちを優しく理解してくれて、温かく支えてくれた受容他者一人」を選定させた。その後、実験直後のポストテスト（ポスト）の査定を行った。なお、本研究の実施前に、第一著者が所属する機関のヒト生命研究倫理委員会の承認を得た。

**結果と考察**

各尺度について介入条件×段階の 2 要因の分散分析を行った。ここでは、有意な結果が得られた主なものに限定する。状態怒りと ASSQ の自己叱責を除く下位尺度のうち、報復では交互作用に有意傾向 ( $p<1.0$ ) が、それ以外では交互作用が有意であった（状態怒りは  $p<.05$ 、それ以外は  $p<.01$ ）。下位検定の結果（有意水準は 5%）、両 RL 群は、プリからポストにかけて有意に状態怒り、不当な扱い、他者非難が低減しており、ポストでは、統制群と比して有意に低かった。敵意は、組み合わせ RL 群でプリからポストにかけて有意に低減しており、ポストでは、両 RL 群とも統制群より有意に低かった。報復は、両 RL 群ともプリからポストで有意に低減していたが、ポストでは組み合わせ RL 群が統制群より有意に低かった。単発の RL では、状態怒りの変容は認められなかったが（金築・金築、2015）、RL を継続的に行うことで、状態怒りが低減したことから、怒りの変容には RL を持続的に実施することが重要であることが示唆された。また、認知的側面である自己陳述の内容によって、2 つの RL 群の効果の現れ方に違いが見られた。さらに、自己叱責のみ変容がなかったことから、本研究で行った RL は、対他的な認知を低減するのに適しているといえよう。想定する他者を組み合わせることでも、怒りの変容に効果が得られた点は本研究の成果であるが、今後は RL の実施プロセスのどの時点で変容するかを調べる必要がある。

**引用文献**

金築智美・金築 優（2016）。ロールレタリングの継続的施行が怒りの長期的变化に及ぼす影響□想定する他者の違いに着目して□ 役割交換書簡法・ロールレタリング 学会第 1 回大会発表論文集、12-15。

**謝 辞**

本研究は文部科学省科学研究費（課題番号：26780397）の補助を受けて行われた。