

# 特別な支援が必要な生徒を対象とした 「心理学演習」の実践報告 —アンケートから読み取るグループワークの効果—

葉山大地 (中央学院大学)

キーワード: グループワーク, 応用インプロ

筆者は、2013年度より単位取得制(フレックス制)の高校で「心理学演習」の授業を担当している。コミュニケーションに強く苦手意識を持つ生徒、発達障害が疑われる生徒、他国籍の生徒など、特別な支援が必要な生徒が多い。グループに一人はスタッフがつかないと活動が成立しづらいなど、特別な支援が実際に必要となる場面も多い。本授業は、応用インプロを軸として、構成的グループエンカウンターやグループワーク・トレーニングを織り交ぜた構成になっている(ワーク内容は、葉山・ヒュース、上田、2016においても詳しい)。

本発表は、筆者が授業を行ってきた4年間の活動を報告する同時に、生徒たちが授業を通してどのような変化・成長をしていったのかを、年度末のアンケートから探索的に検討することを目的としている。

## 授業内容およびアンケート方法

**調査対象** 関東部の単位取得制(フレックス制)高等学校に通う151名を対象とした。授業を履修した生徒の内、H25年度は67名、H26年度は34名、H27年度は21名、H28年度は29名がアンケートに回答した。

**授業の構成** 毎週の授業は「テーマ説明」、「テーマに沿ったワーク」、「振り返りシートの記入」から構成。授業の内容 各種ワークは、ゲーム形式のものがほとんどである。ワークの中心は、応用インプロを用いたゲームであり、これらのゲーム活動は「yes and」(他者のアイデアを受け入れ、自分のアイデアを足す)を体感するものが多い(Figure1, 2参照)。



Figure 1 「私は木です」



Figure 2 「2 ドット」

**年度末に行ったアンケート内容** 各年度で、授業時間の最後に以下のアンケートを実施した。

**平成25・26年度の質問内容** 「1年間の授業を通して、頑張った(もしくは意識した、努力した)と思うこと」

**平成27・28年度の質問内容** 「1年間の授業を通して、自分が変わったなと思うこと」

## アンケート結果

生徒が、授業を通して頑張ったことは何であろうか。平成25・26年度に行ったアンケート結果により、(1)

自己表現、(2) 他者理解、(3) 協調・協力、(4) その他というカテゴリーに分けられた(Table 1 参照)。

本授業を受講していた生徒は、何を不得、どのような変化をしたのだろうか。平成27年度および平成28年度に行ったアンケートで得られた回答から全般的変

Table 1 H25・26年度のアンケート結果

| カテゴリー名 | H25           |     | H26  |     |      |
|--------|---------------|-----|------|-----|------|
|        | 回答数           | %   | 回答数  | %   |      |
| 自己表現   | あまり話さない人と話すこと | 1   | 1.5  | 6   | 17.6 |
|        | コミュニケーションすること | 6   | 9.0  | 3   | 8.8  |
|        | 自分から進んで関わること  | 3   | 4.5  | 1   | 2.9  |
|        | 考えながらかかわること   | 9   | 13.4 | 4   | 11.8 |
| 他者理解   | 発言すること        | 14  | 20.9 | 10  | 29.4 |
|        | アイデアを受容すること   | 4   | 6.0  | 1   | 2.9  |
|        | 相手の話を聞くこと     | 4   | 6.0  | 2   | 5.9  |
| 他者協調   | 相手を理解すること     | 7   | 10.4 | 2   | 5.9  |
|        | 他者と協力すること     | 5   | 7.5  | 3   | 8.8  |
| その他    | 周囲に合わせること     | 4   | 6.0  | 0   | 0.0  |
|        | 欠席しないこと       | 2   | 3.0  | 0   | 0.0  |
|        | 分からない・無し      | 2   | 3.0  | 0   | 0.0  |
|        | その他           | 3   | 4.5  | 2   | 5.9  |
| 無回答    | 3             | 4.5 | 0    | 0.0 |      |
| 合計     | 67            | 100 | 34   | 100 |      |

化、積極的態度、自己表現、他者受容、その他という5個のカテゴリーが得られた(Table 2 参照)。

Table 2 H27・28年度のアンケート結果

| カテゴリー名 | H27            |     | H28  |     |      |
|--------|----------------|-----|------|-----|------|
|        | 回答数            | %   | 回答数  | %   |      |
| 全般的変化  | 関わり方が変わった      | 1   | 4.8  | 2   | 6.9  |
|        | 前より人と話せるようになった | 5   | 23.8 | 5   | 17.2 |
| 積極的態度  | 前向き・積極的になった    | 4   | 19.0 | 6   | 20.7 |
|        | 人の顔を見られるようになった | 0   | 0.0  | 5   | 17.2 |
| 自己表現   | アイデアを出せるようになった | 1   | 4.8  | 1   | 3.4  |
|        | 考えて話すようになった    | 1   | 4.8  | 3   | 10.3 |
| 他者受容   | 話を聞けるようになった    | 2   | 9.5  | 0   | 0.0  |
|        | 相手のことを思う       | 1   | 4.8  | 3   | 10.3 |
| その他    | 他者を受容すること      | 1   | 4.8  | 1   | 3.4  |
|        | 分からない          | 1   | 4.8  | 2   | 6.9  |
| その他    | その他            | 4   | 19.0 | 1   | 3.4  |
| 合計     | 21             | 100 | 29   | 100 |      |

## 引用文献

- 葉山 大地・ヒュース由美・上田 知子(2016). 発達障害を持つ当事者を対象としたインプロ・ワークショップの効果に関する探索的検討 中央学院大学 人間・自然論叢 42, 3-28.
- 葉山 大地(2017). 特別な支援が必要な生徒に対するグループワークの実践報告—アンケートから読み取るグループワークの効果—, 中央学院大学人間・自然論叢, 44, 178-200.