鑑賞活動から読譜へのヒントを得て 自発的な音楽活動を可能にする要因についての一調査

牛久香織 (メルケアみなとセンター)

キーワード:鑑賞、読譜、自発的な音楽活動

背景と目的

成人の読譜力と自発的な音楽活動についての調 査より、演奏や歌を聴いて再現できるものの読譜 力不足のため自発的な音楽活動を自分が望む領域 まで踏み込んで楽しめない、とする例が見られた. また,楽典の知識を持っていても実音化できない 例も確認された(牛久,2017).音楽教育の課題に ついて取り上げている畠澤は、技能習得のための 練習時間について十分に確保できていないことを あげ(畠澤,2012),音楽を理解し表現意欲を高め る方法として映像と ICT を導入したイメージ奏法 を提唱する武本は、音楽を作曲家・演奏者・聴取 者の三者における情報伝達系統とみなしている (武本, 2019), だが, 音楽を聴取することと聴取し た音楽を再現することの関係性については、取り 扱われていない. そこで, 楽典の知識がありながら も読譜はできないが演奏や歌を聴いて再現する力 を得られているとする者を対象に, 聴いたことの ある音楽を演奏もしくは歌で再現することを可能 にする要因を探りたいと考えた.

方 法

調査者が用意した楽典についてのテストに全問 正解できた 20 歳以上 70 歳未満男女各世代各 15 名計 180名 (49.39歳, SD17.27)を対象として,質問 紙によるアンケート調査を 2018年2月7日から3 月6日の期間で行なった.

アンケート内容は、1) 聴いたことがある音楽を再現できるとする事柄は歌であるのか演奏であるのか. 演奏であれば楽器は何であるのか. 2) 聴いたことがある音楽を再現するためには、楽譜を補助的に利用しているか否か. 3) 2) で楽譜を補助に利用する場合、楽譜を用いて何を確認しているのか. 4) 聴いた音楽を再現するためには「聴く」行為によって再現のためのどのような要点を得ていると考えているのか. 5) 楽典の知識はあるが読譜ができないと判断する理由は何か. , の 5 点である.

結 果

1)~3)の調査結果について、聴いた音楽を再生する対象として、歌である場合及び歌と演奏の両方である場合を選択した調査協力者の合計割合は、85.56%に至ったが、楽譜を補助的に用いる割合については、歌である場合を選択した調査協力者は14.81%であったのに対し、演奏である場合を選択した調査協力者は50.00%、歌と演奏の両方である場合を選択した調査協力者は71.74%に

至った. 聴いた音楽を再現できる事柄と楽譜を補助的に使用するか否かについての関係を調べるために t 検定を行った結果, 0.001% 水準で有意であった (t(179)=25.31, p<0.001).

2)~4)の調査結果について,聴いた音楽を再現できる要因の因果モデルを検証するため,共構造分散分析を行った. CMIF は 10. 152 でこのモデルが採択され,モデルの適合は CFI=. 998, RMSEA=. 000であった. ①音楽を聴くことは,旋律や音程やリズムを確認でき,歌を歌うことで再現できる行為につながること. ②楽音楽を聴いた後に楽譜を用いて音の長さや階名や調合を確認することで,楽器を聴いた後に楽譜を用いて音の長さや階名や問名できる行為に至るよと・③音楽を聴いた後に楽譜を用いてコードを確認して演奏を再現できる行為にも至る場合もあること・を示した.

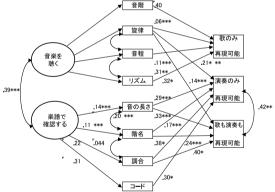


Figure 1 聴いた音楽を再現できる要因の因果モデル

さらに、読譜ができないと判断する理由として、読譜を行なっても曲の旋律が浮かばないと回答した割合が、 全調査協力者の89.45%にのぼった。

参考文献

畠澤郎(2012)「わが国における音楽教育の課題」 椙山女学園大学教育学部紀要 5:241~250

武本京子(2019)「『楽譜』から音楽の内容を復号する『イメージ奏法』の展開-音楽を理解し表現意欲を高める指導法の実践」愛知教育大学研究報告. 芸術・保健体育・家政・技術科学・創作編. 2019, 68, p. 11-19