Rh と P の担持状態を制御した SiO₂ 担持 リン化ロジウム触媒の水素化脱硫活性

(室蘭工大) 〇小野 太輝・神田 康晴

1. 緒言

環境規制の更なる強化に伴い,高性能な脱硫触媒 の開発が求められている.当研究室では,Rh₂P 触媒 が工業触媒よりも高い活性を示すことを明らかにし た¹⁾.Rh₂P 触媒について,種々の検討を行っている が,担持状態を変化させる研究については行ってい ない.今回は,触媒調製の際にRh と P の担持順を 変更することで,Rh と P の担持状態を変化させた. 本研究では,SiO₂ 担持 Rh₂P 触媒を共含浸法および 逐次含浸法で調製し,Rh と P の担持状態が HDS 活 性に与える影響について検討した.

2. 実験

触媒は Rh 源に RhCl₃·3H₂O, P 源に NH₄H₂PO₄を 用い,共含浸法および逐次含浸法で調製した.担体 は SiO₂で,担持量は Rh が 5 wt%, P が 1.5 wt%とし た.共含浸法で調製した触媒を Rh-P 触媒と表記し た.逐次含浸法では, P/SiO₂を調製した後, Rh を担 持することで調製し, Rh/P 触媒と表記した.チオフ エン HDS 反応は, 0.1 g の触媒を 450-700 °C で H₂還 元した後, H₂/チオフェン比=30 の混合ガスを供給 し,反応温度 350 °C で 3 h 行った.W/F は 37.9 g· h/mol とした.キャラクタリゼーションとして, XRD, CO 吸着,昇温還元(TPR), UV-Vis DRS を測定した.

3. 結果および考察

600 °C で還元処理した触媒のチオフェン転化率, XRD パターンから算出した結晶子径, CO 吸着量を Table 1 に示す. チオフェン転化率は, Rh/P 触媒が Rh-P 触媒よりも 19 %ほど高くなった. XRD パター ンにおいて, Rh-P 触媒では Rh₂P に起因するピーク が明瞭に見られたが, Rh/P 触媒では非常にブロード なピークが見られた. 20 = 46.6 °付近に見られる Rh₂P のピークから算出した結晶子径は, Rh-P 触媒が Rh/P 触媒のおよそ 2.5 倍となった. CO 吸着量は, Rh/P 触 媒が Rh-P 触媒のおよそ 1.7 倍となった. これらの結 果から, Rh/P 触媒は Rh-P 触媒よりも高分散であっ たと考えられる.

分散度の差を調べるにあたり, Rh の担持状態を確認するため, 焼成前の触媒の TPR プロファイルを測定した. Fig. 1 より, Rh/P 触媒と Rh のみを担持した触媒では 100 ℃ 付近にピークが見られたが, Rh-P 触媒では見られなかった. 100 ℃ 付近のピークは RhCl₃の還元によって生じると報告されている²⁾.よって, Rh/P 触媒と Rh のみを担持した触媒では配位子に Cl を有する錯体として, Rh-P 触媒では配位子 に Cl を有さない錯体として存在していると考えら

れる. Clを有さない錯体として存在している要因と して, Rh 錯体の多核化が考えられる. pH が高い RhCl₃·3H₂O 水溶液では[RhCl₃(OH)(H₂O)₂]が存在す ること³), [RhCl₃(OH)(H₂O)₂]は OHを介して, 複核 化すること⁴⁾が知られている.NH₄H₂PO₄水溶液のpH は RhCl₃·3H₂O 水溶液の pH より高いため, 共含浸法 で用いる含浸液の pH は逐次含浸法で用いる含浸液 の pH より高いといえる.よって, Rh-P 触媒は他の 触媒より多核化が進行した Rh 種が担持されたため, 100 ℃ 付近のピークが見られなかったと考えられる. また, Rh/P 触媒では, 焼成前および焼成後の TPR プ ロファイルにおいてリン酸ロジウムの還元由来のピ ークが主に確認された.

以上のことから, P, Rh の順で担持することで, Rh 錯体の多核化が抑制され,高い分散度を有する Rh₂P 触媒が調製でき,この触媒は高い HDS 活性を 示すことを明らかにした.

Table 1HDS activities, crystallite size, and CO uptake
of Rh2P/SiO2 catalysts reduced 600 °C.

Catalysts	Conversion [%]	Crystallite size [nm]	CO uptake [µmol/g]
Rh/P	74.7	3.1	87.9
Rh-P	62.8	7.6	51.5



Fig. 1 TPR profiles of catalysts before calcination.

1) Y. Kanda et al., Catalysts, 8 (2018), 171-178.

- 2) G. Munuera et al., Catal. Today, 2 (1988), 663-673.
- 3) J.H.A. Martins et al., Appl. Catal., 46 (1989), 31-44.
- 4) A. Drljaca et al., Inorg. Chem., 35 (1998), 985–990.