U-Net で領域抽出した解剖構造の正常モデルに基づく胸部 X 線異常検知 Chest X-ray anomaly detection based on normal models of anatomical structures segmented by U-Net

	近藤 堅司*1,*2	小澤 順*1	清野 正樹 ^{*2,*}	3
	Kenji Kondo	Jun Ozawa	Masaki Kiyono	
藤本 真一 ^{*3} Shinichi Fujimoto	田中 雅人 ^{*3} Masato Tanaka	安達 登志樹 Toshiki Adachi	^{+*3} 伊藤 春海 Harumi Ito	* ³ 木村 浩彦* ³ Hirohiko Kimura
*1 産業技術総合	研究所 *2	パナソニック校	朱式会社	*3 福井大学
Advanced Industrial Science	and Technology	Panasonic Corpo	University of Fukui	

We report a chest X-ray anomaly detection method based on normal models of anatomical structures, and the corresponding evaluation results. The method consists of segmentation process for anatomical structures and anomaly detection process for the segmented regions. We use U-Net for segmentation and Hotelling's theory for anomaly detection. Targets for segmentation and anomaly detection are nine structures including anatomical structures and boundary lines between anatomical structures. For experimental data assessment, 684 normal cases and 13 abnormal cases were used. Positions and sizes of segmented regions were used as indices for anomaly detection. When cutoff values for anomaly detection are decided by maximizing Youden indices, the sensitivities were all 1.0 and specificities ranged from 0.80 to 1.0 for anatomical structures.

1. はじめに

近年, 医用画像を解析処理することで異常を検知し所見や 疾患名の推定を行う装置/ソフトウェアが開発されている. それ らを用いる診断はコンピュータ支援診断(Computer-Aided Diagnosis: CAD)と呼ばれ, 医師の読影精度向上および負担軽 減が期待されている. 医用画像の中でも胸部X線画像は豊富な 情報を含み, その撮影装置は安価で普及率も高いため, 胸部X 線撮影は胸部疾患診断の第一選択方法になっている.

胸部X線画像の CAD 技術としては、事前に機械学習した病 変を検出するものが多く提案されている[Wang 17]. しかしなが ら、胸部X線画像では奥行き方向に複数の解剖学的構造物が 重なって描写され、さらに病変がそれらの解剖学的構造物と重 なった場合は病変検出が困難になる. また、胸部X線画像を対 象とした 正常 モデルによる 異常検知として、variational autoencoder(VAE)を用いて胸部X線画像の生成モデルを構築 し、胸部X線画像の異常検知を試みた取組[上原 16] [黒滝 17] があるが、[上原 16]では定量評価が未だであり、[黒滝 17]では、 胸部 X線画像と他モダリティ画像とを識別する実験しか行えて いない.

我々は、この課題に対し、局所解剖学的構造の正常モデル に基づき、解剖学的構造の疾患による変化を検出することで異 常検知を行う胸部X線画像 CAD システムの開発を進めている. これまでに、本システムの実現に必要な構成要素である胸部 X 線画像からの解剖学的構造の領域抽出について、U-Net を用 いて実装・評価した結果を報告済である[近藤 18][近藤 19].

本稿では, U-Net を用いて領域抽出した解剖学的構造に対し, 解剖学的構造の正常モデルと比較を行うことで異常検知を 試みた結果を報告する.

2. 提案手法

提案する局所解剖学的構造の正常モデルに基づく胸部X線 画像の異常検知手法では、予め解剖学的構造毎に、近傍の画 像パタン(見え方),位置やサイズなどの指標の正常値の分布を モデル化しておき,異常検知対象の胸部X線画像から抽出した 解剖学的構造の指標と正常モデルとの適合度を判定することで, 異常検知を行う(図1).

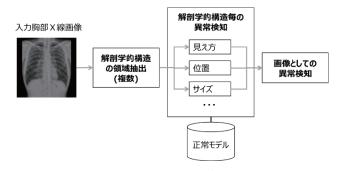
本章では、図1における「解剖学的構造毎の異常検知」の概 要を説明する.

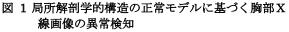
2.1 対象とする局所解剖学的構造

胸部 X 線画像診断において見逃されやすい,縦隔・心臓・大 血管・横隔膜などに重なる領域の異常検知を想定し,領域抽出 および異常検知の対象として,図2に示す9個の解剖学的構造 を用いた.F:第一胸椎,I:気管は解剖学的構造そのものである が,他は,X 線吸収率が互いに異なる複数の解剖学的構造物 によって胸部 X 線画像上に描出される,解剖学的構造間の境 界線である.本研究では,境界線も含めて解剖学的構造と呼ぶ.

2.2 解剖学的構造の領域抽出

解剖学的構造の領域抽出には, encoder-decoder 型の Fully Convolutional Network (FCN)の一種である U-Net を用いた [Ronneberger 15]. また, この U-Net を, 胸部 X 線画像の肺野, 心臓, 鎖骨領域の multi-class segmentation に適用した技術 [Novikov 18] を参考に U-Net の構造を決定した.





連絡先: 近藤堅司, 産業技術総合研究所人工知能研究セン ター, 〒305-8560 茨城県つくば市梅園 1-1-1 中央第 1, kondo.kenji@aist.go.jp

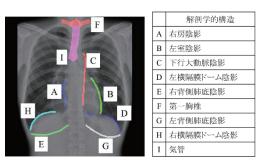


図2 対象とする局所解剖学的構造

2.3 局所解剖学的構造の正常モデルに基づく異常検知

予め用意した胸部に疾患のない(以下,正常)胸部X線画像 セットに対し,領域抽出した解剖学的構造毎に,予め定めた指 標を算出し,前記指標の分布を獲得しておく.本稿では,指標 の分布を正規分布と仮定するホテリング理論を用いて,解剖学 的構造毎および指標毎の異常検知を行う.正常胸部X線画像 セットから得られた,ある1次元指標xの分布の標本平均をû,標 本分散をôとすると,新たな観測値x'の異常度は,次式で求めら れる.解剖学的構造毎及び指標毎に得られた分布(即ち,標本 平均と標本分散)を正常モデルと呼ぶ.

$$a(x') = \left(\frac{x' - \hat{\mu}}{\hat{\sigma}}\right)^2$$

3. 評価実験

3.1 実験データ

福井大学病院の,正常胸部 X 線画像 684 症例および, 胸部 に疾患のある(以下,異常) 胸部 X 線画像 13 症例を用いた.本 研究は,福井大学医学系研究倫理審査委員会の承認を得て 実施している.

正常症例については,解剖学的構造の領域検出の機械学 習および定量評価のために,診療放射線技師および読影教育 を受けた作業者が,図2の解剖学的構造について領域マスク 画像(二値)を手作業で作成した.実験で用いる胸部 X 線画像 は次のように加工して用いた.

- ・画像の幅と高さが異なる胸部 X 線画像(DICOM)について 余白を付加して正方形状に変換後,256×256 画素へ縮小 (領域マスク画像も胸部 X 線画像と同様の方法で縮小)
- ・胸部 X 線画像の輝度値に関しては, DICOM header のウィンドウ幅(WW), ウィンドウレベル(WL)を利用して正規化を行った後, float に変換

正常 684 症例を無作為に 300,300,84 個の集合に分割し, そ れぞれ, U-Net 学習, 正常モデル構築, 異常検知評価に用いた. 異常 13 症例については, 図2で示す解剖学的構造付近が疾患 の影響で変化しているものを評価者が目視で選定した. なお, 定量評価のために, 異常症例に対して近辺に異常が生じてい る解剖学的構造の種類を記録した(位置やサイズなどの異常の 種類は記録していない). 異常症例毎の異常箇所と疾患名を表 1 に示す. 今回は適切な異常症例を選定できなかった F を除く 解剖学的構造毎に 2~3 個の異常症例を選定した.

表1 異常症例 13 症例の異常箇所

		異常を有する解剖学的構造						疾患			
	А	В	С	D	Е	F	GHI		Τ	沃忠	
異常症例1	0									不明	
異常症例2	0									肺炎	
異常症例3	0				0			0		肺炎	
異常症例4		0								不明	
異常症例5		0								不明	
異常症例6			0	0						不明 肺炎 肺癌	
異常症例7			0	0							
異常症例8			$^{\circ}$	0			0				
異常症例9					0					肺炎	
異常症例10							0			気胸 不明	
異常症例11								0			
異常症例12									0	甲状腺腫瘍	
異常症例13									0	甲状腺腫瘍	

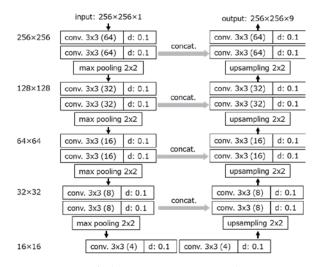


図3 実験に用いた U-Net の構造

3.2 U-Netを用いた解剖学的構造領域抽出

(1) U-Net のネットワーク構造

実験に用いた U-Net の構造を図 3 に示す. U-Net への入力 は前節の方法で DICOM 画像を加工した胸部 X 線画像(256× 256×1(float))であり, U-Net からの出力は, 図 2 の 9 つの解剖 学的構造の領域をそれぞれ予測した画像(256×256×9(float)) である. 以下, 図 3 の記載法について補足する. "conv. 3×3 (fx)"はサイズ 3×3(×前層の特徴マップ数)のフィルタを fx 個 用いる convolution 層を, "d: 0.1"は確率 0.1 の dropout 層を, 左 端の 256×256 等は特徴マップの画像サイズを表している. 図 3 の U-Net では stride および kernel size が 2 × 2 の max pooling を 4 回行うことで,最も低解像の特徴マップの幅および高さは, 入力画像の 1/16 のサイズとなる. なお, convolution 層の活性化 関数として Rectified Linear Unit(ReLU)を,最終層の活性化関 数として sigmoid を用いている. 学習時の損失関数として,領域 マスク画像の教師データとネットワーク出力画像間の Dice 係数 の 9 クラスに関する平均値に(-1)を掛けた値を使用した.

(2) U-Net の解剖学的構造領域抽出性能

正常胸部 X 線画像と教師画像となる領域マスク画像 9 画像の組 300 セットののうち, 無作為に抽出した 270 セット(9 割)を訓練に, 残りの 30 セット(1 割)を検証に用いた. 検証用データセットに対する領域抽出性能(Dice 係数)を, 表 2 に示す. [近藤 19]における同一ネットワーク構造での性能と比較すると, 検証データに対する平均 Dice 係数は 0.784 から 0.773 に低下している.

表 2 U-Net の領域抽出性能(Dice 係数)

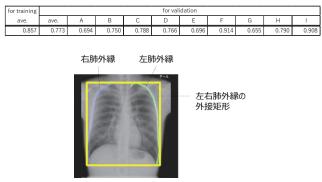


図4 抽出した左右肺外縁とその外接矩形の例

訓練データセット数が 615 から 270 に凡そ半減した影響と考え られる.

3.3 局所解剖学的構造の正常モデルの構築

本稿では、U-Net で抽出した解剖学的構造の領域に対し、① 領域重心位置(2次元座標)、②領域面積(1次元)、③細線化後 線長(1次元)の3種類を異常検知の指標として利用した.特に ②はF:第一胸椎やI:気管のような解剖学的構造そのもの、③は それ以外の解剖学的構造間の境界線に対する指標として採用 した.

なお,体格や撮影位置の影響をキャンセルするため,別途, U-Net で左右肺外縁の検出を行い,検出した肺外縁の外接矩 形(以下,胸郭矩形)で正規化した後で各指標を用いた.左右 肺外縁とその外接矩形の例を図4に示す.

(1) 解剖学的構造の重心位置

訓練済 U-Net を用いて, 正常モデル構築用 300 症例から 9 個の解剖学的構造を抽出し, 胸郭矩形で正規化後の, 抽出領 域の重心位置の 2 次元分布を図 5 に示す. 図 5 では, 分布の 度数を疑似カラーで表示しており, また, 縦軸と横軸は胸部 X 線画像の縦横とそれぞれ対応しており, 黄色の枠は胸郭矩形 に相当する. 9 個それぞれの 2 次元正規分布の平均・分散を正 常モデルとした.

(2) 解剖学的構造の領域面積

胸郭矩形で正規化後の,解剖学的構造(F, I)の領域面積の1 次元分布を図6に示す.横軸が領域面積,縦軸は度数である. それぞれの1次元正規分布の平均・分散を正常モデルとした.

(3) 解剖学的構造間の境界線の線長

胸郭矩形で正規化後の,解剖学的構造間の境界線(F,I以 外)の細線化後線長の1次元分布を図7に示す.横軸が境界線 長,縦軸は度数である.それぞれの1次元正規分布の平均・分 散を正常モデルとした.

3.4 局所解剖学的構造の正常モデルに基づく異常検知

前節で構築した正常モデルを用いて,正常84症例および異常13症例の計97症例に対して異常検知を行った.図5~図7に示す分布を正規分布と仮定し,2.3節で説明したホテリング理論を利用した(正規分布と見做せるかどうかの検定は今回行っていない).解剖学的構造毎に異常検知を行い,3.3節(1)に示した指標である重心位置は全解剖学的構造に対して,(2)に示した領域面積は解剖学的構造F,Iに対して,(3)に示した線長は解剖学的構造間の境界線(F,I以外)に対して適用した.なお,今回は(1)重心位置,(2)面積,(3)線長のいずれかの異常度

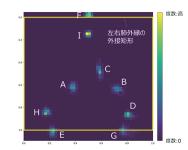


図5 解剖学的構造重心位置の2次元分布

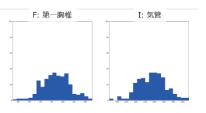
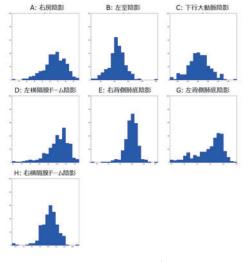


図6 解剖学的構造面積の分布





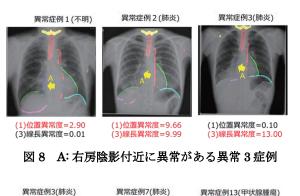
a(x)がカットオフ値以上となる場合に、その解剖学的構造を異常と判定した.

(1) 定量評価

解剖学的構造毎の異常検知性能を表3に示す.表3では、 解剖学的構造毎に ROC 解析における area under the curve 値 (AUC), Youden 指数(感度+特異度-1)[Youden 50]の最大値, 以下 Youden 指数最大時の, カットオフ値(異常度閾値), 感度, 特異度, True Positive 数 (TP), False Negative 数 (FN), True Negative 数 (TN), False Positive 数 (FP)を記載している. 異常 症例のない F:第一胸椎については、Youden 指数が計算できな いため評価を行っていない.結果では、いずれの解剖学的構 造においても感度は1となった. 今回は人が目視で解剖学的構 造に変化のある異常症例を選定したため、結果的に異常検知 が容易な異常症例が集まった可能性がある. 今後, 一見異常と 分かりにくい異常症例に対しても評価を行う必要がある.また, A: 右房陰影について特異度が0.80と低くなっている. その理由 は、異常症例として選定した1つの症例(図8の異常症例1)で 比較的良好に A:右房陰影が抽出できてしまったため、カットオ フ値が低く設定されたことによる. 異常があっても解剖学的構造

解剖学的構造	AUC	最大 Youden 指数	カットオフ値 (異常度閾値)	感度 (陽性率)	特異度 (1-偽陽性率)	ΤP	FN	ΤN	FP				
A	0.92	0.80	2.90	1	0.80	3	0	75	19				
В	0.99	0.98	9.44	1	0.98	2	0	93	2				
С	1.00	1.00	29.58	1	1.00	3	0	94	0				
D	0.97	0.96	20.00	1	0.96	3	0	90	4				
E	0.99	0.99	28.85	1	0.99	2	0	94	1				
G	0.95	0.94	9.06	1	0.94	2	0	89	6				
Н	0.99	0.99	21.97	1	0.99	2	0	94	1				
1	0.97	0.97	12.94	1	0.97	2	0	92	3				

表3 解剖学的構造毎の異常検知性能



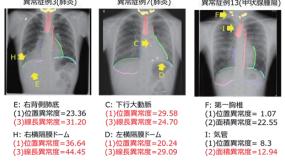


図9 異常を正しく検知した症例

が抽出できてしまう場合に対しては、解剖学的構造付近のアピアランス(見え方)を利用した異常検知が必要と考える. その他の解剖学的構造については、異常度閾値が9を超え、即ち、正常症例における指標の正規分布において標準偏差の3倍を超える閾値となっており、ほぼ妥当な閾値が設定されていると考える.

(2) True positive の例

異常を正しく検知した(true positive)の例を,図9に示す.

図9左の異常症例 3(図8右と同一)は、右下葉に肺炎が存在 しており、その影響により E:右背側肺底, H:右横隔膜ドーム(A: 右房)に関する異常度が閾値を超え、異常を検知できている. 図9中央の異常症例7は、左下葉に肺炎が存在しており、C:下 行大動脈、D:左横隔膜ドームに関する異常度が閾値を超え、 異常を検知できている. 図9右の異常症例13は、甲状腺腫瘍 により気管支が左に圧排されており、I:気管に関する異常度が 閾値を超え、異常を検知できている. 特に、異常症例7は心臓 裏に重なる肺炎であり、異常症例13は縦郭内に存在する甲状 腺腫瘍であり、双方とも病変自体は視認しづらく見逃しやすい 症例であるが、正しく異常検知できていることが分かる.

4. 結び

局所的な解剖学的構造の正常状態をモデル化し,疾患によ る解剖学的構造の変化を検出することで異常検知を行う,胸部 X線画像異常検知手法の概要と実験結果について報告した. 領域抽出対象として,第一胸椎や気管のような解剖学的構造 や,下行大動脈陰影などの解剖学的構造間の境界線である線 構造の計9個を扱った.また,それらの位置,面積,線長を異常 検知の指標とし,前記指標の分布を正規分布と仮定するホテリ ング理論を用いて,解剖学的構造毎および指標毎の異常検知 を行った.正常84症例および異常13症例の計97症例を用い た定量評価では,Youden指数最大基準で決定したカットオフ 値を用い,評価対象の異常症例が無い1個を除く8個の解剖学 的構造に関して,感度1,特異度0.80~1.0を確認した.

今後は、対象とする解剖学的構造を増加させ、解剖学的構造付近のアピアランスによる異常検知も追加すると共に、False positive の削減に取り組む.

参考文献

- [Ginneken 06] B. Ginneken, M. Stegmann, and M. Loog, "Segmentation of anatomical structures in chest radiographs using supervised methods: a comparative study on a public database," Medical Image Analysis, vol. 10, pp. 19–40, 2006.
- [Novikov 18] A. Novikov, D. Lenis, D. Major, J. Hladuvka, M. Wimmer, and K. Buhler, "Fully Convolutional Architectures for Multi-Class Segmentation in Chest Radiographs", IEEE Transactions on Medical Imaging 37(8), 2018.
- [Ronneberger 15] O. Ronneberger, P. Fischer, and T. Brox, "U-Net: Convolutional networks for biomedical image segmentation". In International Conference on Medical Image Computing and Computer-Assisted Intervention, pages 234– 241. Springer, 2015.
- [Wang 17] X. Wang, Y. Peng, L. Lu, Z. Lu, M. Bagheri, R. Summers, "ChestX-ray8: Hospital-scale ChestX-ray Database and Benchmarks on Weakly-Supervised Classification and Localization of Common Thorax Diseases", CVPR2017, 2017.
- [Youden 50] W. J. Youden, "Index for rating diagnostic tests", Cancer, 3(1), pp 32–35, 1950.
- [上原 16] 上原雅俊,味曽野雅史,中山浩太郎,山口亮平,河 添悦昌,大江和彦,松尾豊,"生成モデルを利用した X 線 写真に対する異常検知の試行と考察",第2回日本医療情 報学会「医用知能情報学研究会」人工知能学会「医用人工 知能研究会」(SIG-AIMED)合同研究会,2016.
- [黒滝 17] 黒滝絋生,中山浩太郎,上原雅俊,山口亮平,河添 悦昌,大江和彦,松尾豊,"深層学習による胸部X線写真か らの診断補助",第31回人工知能学会全国大会,2017.
- [近藤 18] 近藤堅司,小澤順,清野正樹,藤本真一,田中雅人, 安達登志樹,伊藤春海,木村浩彦,"U-Net を用いた胸部 X線画像からの解剖学的構造の領域抽出",第32回人工知 能学会全国大会,2018.
- [近藤 19] 近藤堅司,小澤順,清野正樹,藤本真一,田中雅人, 安達登志樹,伊藤春海,木村浩彦,"深層学習を用いた胸 部X線画像からの解剖学的構造の領域検出",生体医工学, 2019(掲載予定).