29a-G11-3

二次元電子ガスのエネルギー状態の解析結果と実測値の比較

Comparison between theoretical and experimental results for energy states of two-dimensional electron gas

東京理科大学大学院 基礎工学研究科 材料工学専攻

○西尾 結, 丹下 貴博, 市川 有保, 平山 尚美, 飯田 努, 高梨 良文

Department of Materials Science and Technology Faculty of Industrial Science and technology Tokyo University of Science E-mail: j8211654@ed.tus.ac.jp

1. 緒言

InPを基板とした InAs-PHEMT は、伝導帯のエネルギー不連続 ΔE_c が大きいことから優れた電子輸送特性、高電子密度を有し ており、688GHz の電流利得遮断周波数 f_T が報告されている[1]。 しかしながら InAs のような狭エネルギーギャップ半導体中の 2DEG のエネルギー状態を厳密に決定するためには、伝導帯の非 放物線性を考慮すべきである[2]。我々は ICPS 2012 及び 2012 年 秋季応用物理学会において、厳密な状態密度有効質量及び伝導帯 の非放物線性を考慮した 2DEG のエネルギー状態の一般的な理 論解析手法の提案を行った[3, 4]。今回はその解析手法を適応し て求めた閾値電圧 V_{TH} と、既報のデバイスの測定結果における V_{TH} [5]との比較を行うことで、解析手法の厳密さを示すことを目 的とした。



図1 InAs PHEMT の試料構造

2. 解析方法

計算に用いた InAs PHEMT の層構造を図 1 に示す。既報のデ バイス[5]と同構造をとった。エピタキシャル層はアンドープ の InAlAs バッファー層及び In_{0.53}Ga_{0.47}As/InAs/In_{0.53}Ga_{0.47}As 複 合チャネル層(10 nm)、2x10¹² cm⁻²の Si δ ・ドーピング層を含む InAlAs バリア層(4 nm)より成っている。InAs 層の厚さは臨界膜 厚内の 5nm である。このとき電極とのショットキー障壁は 0.655 eV とした[6]。

$$I_{DS} = n_s q v_s \qquad [A/\mu m] \tag{1}$$
$$f_T = \frac{v_s}{2\pi (L_s + \Delta L_s)} \tag{2}$$

理論解析手法の詳細については 2012 年秋季応用物理学会で述 べた通りである[3, 4]。摂動論を用いることにより、厳密な状態 密度有効質量及び伝導帯の非放物線性を考慮することが可能と なった。この非放物線近似法を図1の InAs PHEMT に適用し、シ



ート電子密度(n_s)のゲート・ソース間電圧(V_{GS})依存性を求めた。 n_s の値を速度飽和モデルにおける電流の式(1)に代入し、ドレイン・ソース間電流(I_{DS})を計算した。飽和速度(v_s)の値は文献[5]の値を(2)式に代入することで求めた。ここで実効ゲート長 L_g + ΔL_g については文献[7]より見積もった。

3. 結果及び考察

 I_{DS} の V_{GS} 依存性を求め、 V_{TH} を見積もった。これを図2に示す。非放物線近似法を用いた解析結果を (a)、既報のデバイス測定結果[5]を(b)とした。 V_{TH} はそれぞれ-0.11 V、-0.09 Vとなり、ほとんど差異が見られな いことが分かった。このことから、我々の提案する解析手法の正確さを示すことができた。傾きに違いが生じた 理由としては、実験的に導出した v_s によるものであると考えられる。

4. 参考文献

- [1] D. H. Kim, B. Brar, and J. A. del Alamo, IEEE IEDM11-319 (2011).
- [2] E. O. Kane, in Semiconductors and Semimetals, edited by A. C. Beer, (Academic, New York, 1966), Vol. 1, p.75.
- [3] Y. Nishio, T. Iida, and Y. Takanashi, 31st ICPS (2012) 37.19.276
- [4] 西尾結 2012年秋季第73回応用物理学会学術講演会12a-F2-5
- [5] D. H. Kim and J. A. del Alamo, IEEE Electron Devices 57, 1504 (2010).
- [6] Larry P. Sadwick, C. W. Kim, Kin L. Tan, and Dwight C. Streit, IEEE Electron Devices Lett. 12, 11 (1991).
- [7] T. Takegishi, H. Watanabe, S. Hara, and H. Fujishiro, IEICE Trans. Electron. E93-C (2010)