## 放射光その場 X 線回折による InGaAs/InAs/GaAs(111)A 界面の リアルタイム構造解析

Real-time structural analysis of InGaAs/InAs/GaAs(111)A interface

by in situ synchrotron X-ray diffraction

量研機構 <sup>O</sup>佐々木 拓生、高橋 正光 QST <sup>O</sup>Takuo Sasaki, Masamitu Takahasi

E-mail: sasaki.takuo@qst.go.jp

III-V 族混晶半導体である InGaAs は In と Ga の組成比によって、バンドギャップエネルギー を幅広く制御できる特徴があり、多接合型太陽 電池のサブセル材料として注目されている。太 陽電池として使用するには、一般的に貫通転位 密度が 10<sup>5</sup> /cm<sup>2</sup> 以下のひずみ緩和した膜が理 想である。したがって、InGaAs 薄膜成長中に 起きるひずみ緩和過程を理解することは、太陽 電池応用において極めて重要である。筆者らは これまで、高輝度放射光 X 線と分子線エピタ キシャル成長を組み合わせた放射光その場 X 線回折法を駆使して、GaAs(001)基板上の InGaAs 薄膜や InGaAs 多層膜のひずみ緩和過 程を明らかにしてきた[1-2]。一方、GaAs(111)A 基板は、InAs 薄膜を成長した際に、ヘテロ界 面にのみ転位が集中し、貫通転位が発生しにく いなど、GaAs(001)基板とは異なる特徴が報告 されており、貫通転位密度の低減に有効な基板 として注目されている[3-4]。そこで本研究は、 GaAs(111)A 基板上の InGaAs 薄膜のひずみ緩 和過程を明らかにすることを目的として、放射 光その場 X 線回折による InGaAs/ InAs/GaAs(111)A 界面の構造解析を行った。

実験は放射光施設 SPring-8、ビームライン BL11XU の分子線エピタキシー装置 - X 線回 折計複合システムを用いた。GaAs(111)A 基板上に 4 原子層(ML)の InAs 薄膜を成長したのち、In $_{0.26}$ Ga $_{0.74}$ As 薄膜の成長中に X 線回折の逆格子マッピング(RSM)を測定した。 In $_{0.26}$ Ga $_{0.74}$ As の成長温度は 450°C、成長速度は 0.1ML/sec である。使用した X 線のエネルギーは 10keV、ビームサイズは  $0.1 \times 0.1$  mm²である。RSM は  $a = [1/2, 0, -1/2]_{cubic}$ ,  $b = [-1/2, 1/2, 0]_{cubic}$ ,  $c = [1, 1, 1]_{cubic}$ を単位格子とする六方座標系における GaAs-101 付近を測定した。

RSM の1 測定にかかる時間は16 秒で、InGaAs の膜厚に換算すると 0.59 nm である。

Fig.1 は GaAs-101 付近の RSM (H-L 面)である。 $In_{0.26}Ga_{0.74}$ As 薄膜を成長する前は、ひずみ緩和した 4ML 厚の InAs-101 回折ピークが見える。 $In_{0.26}Ga_{0.74}$ As 薄膜を成長すると、GaAs と InAs の間に  $In_{0.26}Ga_{0.74}$ As からの回折ピークが現れるが、同時に InAs-101 回折ピークがHの高い方向にシフトしているのが分かる。これは、 $In_{0.26}Ga_{0.74}$ As/InAs 間の格子のずみが InAs 側の格子変形に寄与するものと考えられ、InAs 薄膜が二次元成長する GaAs(111)A 基板特有の現象と考えられる。

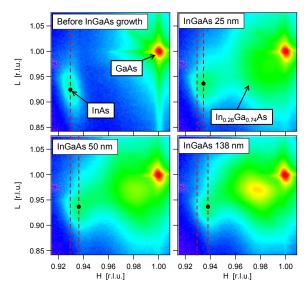


Fig. 1 Typical RSMs during the In<sub>0.26</sub>Ga<sub>0.74</sub>As film growth on 4ML-InAs/GaAs(111)A. The diffraction peak of InAs is shifted to the higher H direction.

- [1] T. Sasaki et al., Appl. Phys. Express 2, 085501 (2009).
- [2] T. Sasaki et al., J. Cryst. Growth 425, 13 (2015).
- [3] H. Yamaguchi et al, Appl. Phys. Lett. 69, 776 (1996).
- [4] T. Mano et al., Cryst. Growth Des. 16, 5412 (2016).