太陽光励起レーザーと組み合わせるためのシリコン光電変換素子(VI)

Silicon photovoltaic cells coupled with solar-pumped lasers (VI)

豊田中研¹, 名大² ^O竹田 康彦¹, 伊藤 忠¹, 山田 登¹, 飯塚 英男¹,伊藤 博², 元廣 友美² Toyota Central R&D Labs.¹, Nagoya Univ.²

^oY. Takeda¹, T. Ito¹, N. Yamada¹, H. Iizuka¹, H. Ito², and T. Motohiro²

E-mail: takeda@mosk.tytlabs.co.jp

太陽光をレーザー光(波長 1.064 µm)に変換し[1]、これをシリコン光電変換素子に照射する、新規太陽光 発電システムを提案、開発している(図 1)[2]。レーザー光の特徴を活かして、無線あるいは光ファイバーを介 した遠方へのエネルギー伝送も可能である。この場合、太陽光の直接照射に比べて素子への入射光が格段 に強いので、内部抵抗と Auger 再結合の影響によりそれぞれ形状因子、短絡電流が低下することが懸念され る。ウェハを薄くするとこれらの影響は低減されるが、光吸収が不十分となるので光閉じ込めが必須である。

セルの入射面に反射防止コート(ARC)を、裏面に拡散反射鏡を設けると、裏面で反射された光のうち全反 射臨界角よりも大きい入射角度で入射面に達した光は再び内部に反射されて閉じ込められるので、実効的な 光路長がセル厚さの4*n*²倍(*n* は屈折率)になる[3]。レーザー光が垂直または限られた範囲から入射する場合 (入射角¢の上限¢₀)は、ARC に替えて角度選択フィルター(Angle-selective filter, ASF)を用いると、斜入射光 が反射されるので閉じ込めはより強くなる[4]。

 $\phi \cong 0^{\circ}$ に限定される場合には、バンドパスフィルター (BPF) が $\phi \cong 0^{\circ}$ のみの入射光を透過する ASF として機能する。ただし、実用的には $\phi = 5-10^{\circ}$ の許容範囲が求められる。ASF の透過角度範囲を広げるのは BPF の透過波長範囲を広げることと等価であるので、広帯域 BPF の 2 重共振器構造 (double cavity, 2C-)を用いれば、 $\phi = 5-10^{\circ}$ の ASF の機能が得られる。光ファイバーを介してレーザー光が照射される場合にも、2C-BPF を用いることができる。ただし、 $\phi \le \phi$ では1に近く、逆に $\phi < \phi \le 90^{\circ}$ の広い角度範囲で低い透過率を維持するための最適化が必要である。飛行中のドローンや走行中の電気自動車など移動体への無線給電の場合は、 ϕ が更に大きくなる。この場合は、ショートパスフィルター (SPF) がASF として用いられる。 ϕ が大きい場合、通常の SPFを用いると透過/反射領域の閾値が偏光に依存するので、これを解消することが重要である。

各 ϕ_0 に適した TiO₂/SiO₂ 多層膜 ASF を用いた厚さ50 µm のシリコン光電変換素子の光吸収率が最大となる ように ASF の構造を最適化した結果を図 3 に示す。 $\phi_0 \ge 45^\circ$ までは ARC に比べての ASF の優位性が保たれ る。 $\phi_0 = 45^\circ$ の場合の透過率の ϕ 依存性に僅かに肩が見られる程度にまで透過/反射閾値の偏光依存性が抑 制されている。 $\phi = 70^\circ$ 付近に「漏れ」が生じる場合があるものの、その範囲が狭いため悪影響は僅かである。

この光閉じ込め効果を取り入れ、PC-1Dを用いて、光電変換素子の変換効率を計算した。1 sun 照射に比べて表面再結合の影響が小さくなるものの、接触抵抗低減がより重要となる。ヘテロ接合、TOPCon などの技術を最適化して用いれば、100 W/cm² のレーザー照射時に 50%前後の高い変換効率が得られることがわかった。

これらの設計に基いて、入射面に BPF、裏面に酸/アルカリエッチング+Ag 拡散反射鏡、更に p^+ -Si/Al(1.8 nm)/Ag 高反射率オーミック電極を用いた、厚さ 50 μ m、開口径 100 μ m のシリコン光電変換素子を作製した。 20 W/cm²までの高強度レーザー照射下で高い外部量子効率(最大 0.92)が得られることを実証した。

本研究の一部は、JST 戦略的創造研究推進事業-先端的低炭素化技術開発(ALCA)の助成を受けた。 [1] S. Mizuno, et al., Opt. Express **20**, 5891(2012); K. Hasegawa, et al., Opt. Express **23**, A519 (2015). [2] T. Motohiro, et al., Jpn. J. Appl. Phys. **56**, 08MA07 (2017). [3] E. Yablonovitch, J. Opt. Soc. Am. **72**, 899 (1982). [4] Y. Takeda, et al., J. Appl. Phys. **116**, 014501 (2014); Y. Takeda, et al., Appl. Opt. **56**, 5761 (2017).

