## 走査電子顕微鏡/熱画像カメラを用いた金属ワイヤの熱伝導特性評価

Characterization of thermal conduction in metal wires using SEM and IR-thermography

静岡大 ○ 池田 浩也,川村 尚暉,望月 拓海,早川 泰弘,村上 健司 猪川 洋,下村 勝 Shizuoka Univ. ○ H. Ikeda, N. Kawamura, T. Mochizuki, Y. Hayakawa, K. Murakami

Shizuoka Univ. <sup>O</sup> H. Ikeda, N. Kawamura, T. Moch H. Inokawa, M. Shimomura

e-mail: ikeda.hiroya@shizuoka.ac.ip

【背景】熱電発電効率の向上に向けてナノ材料の導入が注目されているが、マイクロ・ナノスケール材料の熱電特性評価は難しい.我々は、走査電子顕微鏡(SEM)と熱画像カメラを組み合わせて、マイクロ・ナノスケールの熱電材料に適用可能な、熱伝導特性評価技術の構築を目指している.これまで直径 50µm のステンレス線について実測し、熱伝導率および熱拡散率を評価した結果について報告した [1,2].今回、熱画像カメラ制御装置の強化により測定データの精度を向上し、さらにチタン線についても測定を行った.

【実験】本研究での熱伝導特性評価は、SEM の電 子線照射により試料を加熱し、そのときの試料の 温度分布の時間変化を熱画像カメラの動画として 取得することにより行っている.今回の実験に向 けて、熱画像動画取得に使用するソフトウェアを バージョンアップするとともにワークステーショ ンを導入した.測定試料には、直径  $\phi=50\mu m$ 、長 さ L=10mmのステンレス線(SUS304)およびチ タン線を用いた.また試料の絶対温度評価のため に、金属線の放射率( $\varepsilon$ )も測定した.

【実験結果】図1に示すように、金属線の一部を黒 体スプレー( $\varepsilon = 0.94$ )により黒く塗り、電流を流 して加熱した状態においてカメラでの測定温度を 未塗装部と比較することにより放射率を測定した. ステンレスワイヤ( $\phi=0.3$ mm)について、放射率 測定中の熱画像を図2に示す。黒塗装部が75.5°C のとき、未塗装部の測定値が75.6°Cになる放射率 は $\varepsilon = 0.164$ となり、これがステンレスの放射率 に相当する。同様に、チタン( $\phi=0.2$ mm)の放射 率は $\varepsilon = 0.115$ であった。

熱伝導特性測定において,電子線を周期的照射 したときのステンレス線の温度変化を図3に示す. この図には,電子線照射位置からの距離が0~2mm まで0.5mmごとのデータをプロットしてある.前 回までの測定結果 [1,2] に比べると,測定値のS/N 比と時間軸の精度が向上しており,データの信頼 度が大きく改善された.また得られた熱動画から 図3のグラフを作成するのに要する時間も,大幅 に短縮できた.熱回路と電気回路を組み合わせた LTspiceシミュレーションにて解析したところ,ス テンレス線およびチタン線の熱伝導率は,それぞ



Fig. 1 Geometry of emissivity measurement.



Fig. 2 Thermographic image during emissivity measuremet of stainless-steel wire.



Fig. 3 Time evolution of temperature as a parameter of distance from irradiated point.

れ κ=15.7 W/(m·K) および κ=21.9 W/(m·K) と なり,バルクの報告値と同等の値が得られた.

本研究は、JST-CREST(JPMJCR19Q5)の助 成により遂行された。

- 1. P. Baskaran, H. Ikeda, et al., AIP Adv. **11** (2021) 095101.
- 池田浩也 他, 第 82 回応用物理学会秋季学術講演 会 (2021) 23p-P03-4.